

本事件に関して、米訟務長官 (Solicitor General) 他、政府関係機関の連名⁵によるアミカスブリーフでは、外国市場において米国特許法が不適切に拡大適用されることは、外国企業に対して米国企業の競争力を阻害するものであると指摘しつつ、271 条(f)の規定や立法趣旨に照らして、CAFC の判断には誤りがあったと主張している⁶。

なお、今般の請願の審理・決定に関しては、ロバーツ長官は一切関与していない。その理由は明らかにされていないが、同事件の裁量上訴受理を伝える AP 通信によれば、同長官が 10～25 万ドル相当のマイクロソフト社の株を有していることをその理由として挙げている⁷。

また、同 271 条(f)は、特許改革法案でも議論されている項目の1つであり、上院法案 (S.3818) や下院法案に対する Coalition Print においては、規定そのものが削除されている。

<参考> 特許法第 271 条(f)

(1) Whoever without authority supplies or causes to be supplied in or from the United States all or a substantial portion of the components of a patented invention, where such components are uncombined in whole or in part, in such manner as to actively induce the combination of such components outside of the United States in a manner that would infringe the patent if such combination occurred within the United States, shall be liable as an infringer.

(2) Whoever without authority supplies or causes to be supplied in or from the United States any component of a patented invention that is especially made or especially adapted for use in the invention and not a staple article or commodity of commerce suitable for substantial noninfringing use, where such component is uncombined in whole or in part, knowing that such component is so made or adapted and intending that such component will be combined outside of the United States in a manner that would infringe the patent if such combination occurred within the United States, shall be liable as an infringer.

(了)

⁵ 司法次官補 (Assistant Attorney General)、訟務副長官 (Deputy Solicitor General)、USPTO 法律顧問 (General Council) 等。

⁶ http://www.patentlyo.com/patent/Microsoft.05_2D1056.amicus.pdf (P7 参照)

⁷ http://hosted.ap.org/dynamic/stories/S/SCOTUS_MICROSOFT?SITE=AP&SECTION=HOME&TEMPLATE=DEFAULT